N. **11037/07/21** R.G. notizie di reato

PROCURA DELLA REPUBBLICA
presso il TRIBUNALE di CAGLIARI

AVVISO ALLA PERSONA SOTTOPOSTA ALLE INDAGINI E AL DIFENSORE DELLA CONCLUSIONE DELLE INDAGINI PRELIMINARI E DEL DEPOSITO DEGLI ATTI
Artt. 405, co. 2, 407 co. 3 e 415 bis c.p.p.

Il Pubblico Ministero Dr. Mario Marchetti, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cagliari,
visti gli atti del procedimento n. 11037/07/21 RNR contro:

SORU Renato, nato a Sanluri il 06.08.1957, res.te in Sanluri via San Sebastiano 9, elett.te dom.to presso il difensore di fiducia avv.to Giuseppe MACCIOTTA, con studio in Cagliari viale Regina Margherita 30

DETTORI Fulvio, nato a Sassari il 28.05.1949 e res.te in Cagliari via Garibaldi 189 elett.te domiciliato presso il difensore di fiducia avv.to Gian Mario SECHI Via Bacaredda 1 – CAGLIARI

SANNA Roberta nata a S. Gavino il 30.11.1952 res.te in Cagliari via G. Fracastoro 23

FILINDEU Giovanni Maria nato a Nuoro il 20.6.1970, ivi res.te via S. Barbara 26

BERNAVA Letterio nato a Messina il 01.01.1952 e res.te in Milano Via Monti 23

BRIGAGLIA Aldo nato a Sassari il 20.04.1940 e res.te in Cagliari via Regina Margherita 95

BENONI Sergio nato a Padova il 06.04.1949 e res.te in Cagliari via Levanzo 1

elett.te dom.to presso il difensore di fiducia avv.to Maurizio BARRELLA, con studio in Cagliari via Alghero 33

BENONI Marco nato a Padova il 20.01.1961 e res.te in Cagliari via Gallinara 1, elett.te dom.to presso il difensore di fiducia avv.to Maurizio BARRELLA, con studio in Cagliari via Alghero 33

CAPRARA Fabrizio, nato a Napoli il 17.04.1955 e res.te in Milano via della Moscova 27

INDAGATI

quanto al "SISTEMA DI IDENTITA' VISIVA"

DETTORI

A) del delitto di cui all'artt. 61 n. 2 e 479 c.p. per avere, quale Direttore Generale addetto alla Presidenza della RAS, assunto la determinazione n. 81 del 3 maggio 2006, attestando, contrariamente al vero, che la Commissione giudicatrice del concorso "per l'ideazione e la progettazione di un sistema di identità visiva che promuova l'immagine della Sardegna nel mondo" – bandito dalla Presidenza della Regione autonoma della Sardegna il 12 gennaio 2006 – aveva deliberato:

che nessuno fra gli elaborati presentati... aveva "qualità e contenuti tali da raggiungere i risultati richiesti dal bando di gara.... Che, conseguente, il concorso si era "concluso senza un vincitore";

che tre dei progetti (quelli presentati da: "Neo Lab Associazione professionale, rappresentata da Giorgio RANDINE di Sassari; Sinergia comunicazione e design S.r.l., rappresentata da Lucia Franca SULIS di Lanusei; BCPT associati S.r.l., rappresentata da Rosalba VICHI di Perugia), "pur non soddisfacendo totalmente i requisiti richiesti dal bando di gara, apparivano meritevoli di una segnalazione";

che la medesima commissione aveva proposto che a ciascuno di quei progetti fosse "attribuito un compenso, a titolo di rimborso spese e di partecipazione al concorso, pari a 10.000 euro".

Ciò sebbene risultasse dai verbali di gara del 28 e 31 marzo 2006:

che la Commissione giudicatrice aveva assegnato "il più alto identico punteggio (79 punti su 100) a tre proposte (quelle di Leo Lab, Sinergia comunicazione e design, BCPT associati), dichiarandole "vincitrici ex aequo"....;

che la stessa Commissione, motivando al riguardo, si era così espressa: "Ciascuna delle tre proposte è il risultato di un'attenta analisi delle identity già note in ambito nazionale ed internazionale..... e "si distingue per l'adozione di un linguaggio, uno stile ed un tono adatti a veicolare un innovativo segnale di identità presso il target di riferimento. La coerenza, l'essenzialità, l'immediatezza di lettura, il forte legame visivo e tematico con la Sardegna come valore storico, paesaggistico, culturale sono ben espressi in ciascuna delle tre proposte.... Dal punto di vista grafico tutte e tre le proposte risultano molto attuali e rivelano un gusto sicuro per la forma, risultando per questi motivi anche fortemente memorizzabili e riconoscibili. Le tre proposte articolano con lucidità e professionalità i propri pregi rispondendo in maniera altamente soddisfacente a tutti i criteri di valutazione enunciati nel bando di concorso: originalità, riconoscibilità, flessibilità di applicazione, capacità di sintesi e semplicità di utilizzazione";

che la Commissione (verbale del 31 marzo 2006), dopo aver ribadito di proclamare vincitrici ex aequo le proposte in argomento, aveva deliberato soltanto "di rimettere gli atti all'amministrazione procedente per la verifica e l'approvazione degli atti di gara", e non anche di attribuire a ciascuno dei tre progetti segnalati "un compenso, a titolo di rimborso spese e di partecipazione al concorso, pari a 10.000 euro".

Con l'aggravante di aver commesso il fatto al fine di consumare il delitto descritto al capo seguente.

In Cagliari il 3 maggio 2006

B) del delitto di cui all'art. 314 c.p. per essersi appropriato di 36.000 euro – danaro di cui aveva la disponibilità in ragione del suo ufficio di Direttore Generale addetto alla Presidenza della RAS - ordinando, pur in sostanziale carenza di valido titolo, al Responsabile del procedimento (che disponeva di conseguenza) di liquidare, a favore dei legali rappresentanti di "Lab Associazione professionale", di "Sinergia comunicazione e design s.r.l." e di "BCPT associati s.r.l.", la somma di 12.000 euro ciascuno.

In Cagliari il 7 agosto 2006

***

quanto a "SARDEGNA FATTI BELLA"

SORU e DETTORI

C) del delitto di cui agli artt. 110 e 323 c.p. per avere, in concorso fra loro, abusando, il primo, della qualità di Presidente della Regione Autonoma della Sardegna, il secondo, di Direttore Generale addetto alla Presidenza, in violazione dell'art. 8 commi 1° e 3° della L.R. 13 novembre 1998 n. 31 e degli artt. 29, 54 e 57 del D.lgs. 12 aprile 2006 n. 163, nella parte in cui prevedono:

1. che gli organi del Governo Regionale esercitano "funzioni di indirizzo politico-amministrativo", mentre spetta soltanto "ai dirigenti l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi, compresi quelli che impegnano l'amministrazione verso l'esterno..." (art. 8 commi 1° e 3° della L.R. 13 novembre 1998 n. 31);
2. che il calcolo del valore stimato degli appalti pubblici e delle concessioni di... servizi pubblici debba essere basato sull'importo totale pagabile al netto dell'IVA (art. 29 comma 1 del D.lgs. 12 aprile 2006 n. 163);
3. che la scelta del metodo per il calcolo del valore stimato di un appalto pubblico non può essere fatta con l'intenzione di escluderlo dal campo di applicazione delle norme dettate per gli appalti di rilevanza comunitaria (art. 29 comma 11 del D.lgs. 12 aprile 2006 n. 163);
4. che per l'individuazione degli operatori economici che possono presentare offerte per l'affidamento di un contratto pubblico, le stazioni appaltanti utilizzano le procedure aperte, ristrette, negoziate, ovvero il dialogo competitivo (art. 54 comma 1 del D.lgs. 12 aprile 2006 n. 163);
5. che le stazioni appaltanti possono aggiudicare contratti pubblici mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara *solo* quando, *per ragioni* di estrema urgenza, risultante da eventi imprevedibili per le stazioni appaltanti, *l'affidamento ordinario* non è compatibile con i termini imposti dalle procedure aperte, ristrette, o negoziate previa pubblicazione di un bando di gara (art. 57 comma 2 lettera c del D.lgs. 12 aprile 2006 n. 163)

SORU

proposto alla Giunta Regionale della Sardegna – cui rappresentò pretestuose ragioni d'urgenza – di affidare a SAATCHI & SAATCHI (il cui progetto, positivamente valutato dallo stesso Presidente SORU, era da preferire a quello di altri pubblicitari) una "consulenza" (rectius, l'appalto del servizio di consulenza gestionale) per l'ideazione della campagna pubblicitaria "Sardegna fatti bella". La Giunta, con provvedimento n. 33/21 del 25/7/2006, deliberò in conformità, stanziando, a copertura della spesa, 1.000.000 di euro. Il contratto (predisposto dal responsabile del procedimento) riconobbe alla SAATCHI & SAATCHI un compenso di 210.000 euro (IVA compresa), mentre la rimanente somma (790.000 euro, IVA compresa) sarebbe stata erogata dall'Amministrazione a favore di operatori, indicati dal "consulente" ed incaricati da quest'ultimo dell'esecuzione del servizio.

DETTORI

1) attestato falsamente, nel verbale del 9 novembre 2006, che la Commissione non era riuscita "a raggiungere una decisione condivisa"; ciò sebbene i commissari avessero, prima, votato, attribuendo alla proposta dell'ATI capeggiata da "SAATCHI & SAATCHI" un punteggio superiore di 0,6 punti rispetto a quella presentata dall' ATI capeggiata da "TBWA", seconda classificata fra gli altri concorrenti; quindi, manipolato l'esito della votazione, attribuendo a "SAATCHI & SAATCHI" il punteggio di 70 ed a "TBWA" quello di 67, ciò per scongiurare prevedibili modifiche della graduatoria a cagione dell'incidenza dell'offerta economica, non ancora valutata;

2) attestato falsamente, nel verbale del 15 novembre 2006, di aver concluso (soltanto in quella data e non il 9 novembre 2006) il proprio compito selettivo, attribuendo a "SAATCHI & SAATCHI" il punteggio di 70 punti, ed a "TBWA", seconda classificata, quello di 67 punti; ciò sebbene la Commissione (che omise di darne atto) avesse proceduto, durante la mattinata del 15, prima, ad una nuova votazione (rispetto a quella del 9 novembre) - attribuendo alla concorrente "McCANN" il punteggio di 72,6 a "TBWA" (seconda classificata) il punteggio di 69 e a "SAATCHI & SAATCHI" (terza classificata) il punteggio di 65,6 - quindi, dichiarato "non sereno" quest'ultimo scrutinio, avesse (durante la seduta pomeridiana) confermato il risultato del 9 novembre, con le manipolazioni descritte al precedente punto 1.

In Cagliari dal 9 al 15 novembre 2006

SORU, BENONI Marco, BENONI Sergio, CAPRARA, DETTORI, SANNA Roberta, FILINDEU, BRIGAGLIA e BERNAVA

F) del delitto di cui agli artt. 110 e 353 commi 1° e 2° c.p., per avere:

SORU (Presidente della Regione Autonoma della Sardegna), che agiva d'intesa con CAPRARA (legale rappresentante di SAATCHI & SAATCHI s.p.a.) e coi f.lli BENONI (amministratori del "Consorzio Media Factory"), determinato DETTORI (Presidente della commissione giudicatrice) ad influire sui componenti della predetta Commissione perché il servizio di pubblicità istituzionale della RAS fosse aggiudicato al RTI SAATCHI & SAATCHI - EQUINOX, nonché al "Consorzio Media Factory", subappaltatore (nel limite del 30% dell'appalto) del predetto RTI;

DETTORI, accolta quell'istigazione, influenzato SANNA Roberta e FILINDEU (componenti della predetta Commissione), perché preferissero RTI SAATCHI & SAATCHI - EQUINOX agli altri concorrenti, inducendoli, a tal fine, a cooperare nelle condotte fraudolente descritte al capo E);

BRIGAGLIA e BERNAVA (anch'essi componenti della Commissione), che pure si adoperarono per contrastare l'aggiudicazione del servizio al RTI SAATCHI & SAATCHI - EQUINOX, tenuto, al pari degli altri commissari, le condotte fraudolente descritte al capo precedente, col proposito di pervenire ad un risultato favorevole RTI capeggiato da TBWA.

Così turbando la regolarità della gara, indetta dalla Regione Autonoma della Sardegna, per l'affidamento in appalto del servizio di pubblicità istituzionale.

cooperato col Presidente SORU, prima, mantenendo i contatti con gli amministratori di SAATCHI & SAATCHI s.p.a. e concorrendo a formulare la proposta sottoposta all'approvazione della Giunta; quindi, trascurando di segnalare alla Giunta Regionale (in violazione dell'art. 5 commi 1° e 2° della L.R. 26 agosto 1988 n° 32) l'illegittimità della procedura adottata per l'individuazione del "contraente" cui affidare l'appalto; infine, ordinando alla responsabile del procedimento (dr.ssa Michela MELIS) di stipulare il contratto con gli amministratori di SAATCHI & SAATCHI s.p.a., sul presupposto (di cui non si rinviene traccia in atti) che la procedura (ad evidenza pubblica) era stata legalmente e personalmente espletata dal Presidente della Regione.
Atti e comportamenti intenzionalmente diretti a procurare a SAATCHI & SAATCHI s.p.a. (individuata in violazione delle predette norme di legge e, dunque, in spregio di canoni che garantiscono la "concorrenza" tra potenziali interessati all'aggiudicazione di un pubblico appalto, ed assicurano la trasparenza, l'imparzialità e l'economicità" dell'azione amministrativa) un ingiusto vantaggio patrimoniale, aggiudicandole – a fronte di un impegno di spesa di 1.000.000 di euro - l'appalto del servizio di pubblicità denominato "Sardegna fatti bella".

In Cagliari il 14 febbraio 2007, data di erogazione dell'ultimo rateo del corrispettivo

***

quanto alla "PUBBLICITA' ISTITUZIONALE"

DETTORI e BRIGAGLIA

D) del delitto di cui agli artt. 110 e 326 comma 1° c.p. per avere, in concorso fra loro e abusando delle rispettiva qualità di Presidente e di Componente della Commissione giudicatrice per l'affidamento in appalto del servizio di pubblicità istituzionale della Regione Autonoma della Sardegna, in violazione del dovere di segretezza imposto dall'art. 13 commi 2° lettera c) e 3° del D.lgs. 12 aprile 2006 n. 163, consentito - prima che fosse aggiudicata la gara - che il Presidente della RAS, che non ne aveva legittimazione, prendesse conoscenza delle offerte ed esprimesse indebite valutazioni al riguardo.

In Cagliari il 30 ottobre 2006

DETTORI, BRIGABLIA, BERNAVA, Roberta SANNA e FILINDEU

E) del delitto di cui agli artt. 61 n. 2 – 81 cpv., 110 e 479 c.p. per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso in concorso tra loro e con Carlo SANNA (segretario della Commissione - già giudicato), ciascuno nell'esercizio delle funzioni di componenti della commissione giudicatrice per l'affidamento in appalto del servizio di pubblicità istituzionale della Regione Autonoma della Sardegna:

In Cagliari tra l'ottobre ed il novembre 2006

***

Visti gli artt. 405, co. 2°, 407, co 3° e 415 bis c.p.p.,

AVVISA

1. **SORU Renato**, nato a Sanluri il 06.08.1957, res.te in Sanluri via San Sebastiano 9, elett.te dom.to presso il difensore di fiducia avv.to Giuseppe MACCIOTTA, con studio in Cagliari viale Regina Margherita 30
2. **Avv.to Giuseppe MACCIOTTA**, del foro di Cagliari, difensore di fiducia
3. **Prof. Avv.to Paola SEVERINO**, del foro di Roma, difensore di fiducia

4. **DETTORI Fulvio**, nato a Sassari il 28.05.1949 e res.te in Cagliari via Garibaldi 189 elett.te domiciliato presso il difensore di fiducia avv.to Gian Mario SECHI Via Bacaredda 1 – CAGLIARI
5. **Avv.to Gian Mario SECHI**, del foro di Cagliari, difensore di fiducia

6. **SANNA Roberta** nata a S. Gavino il 30.11.1952 res.te in Cagliari via G. Fracastoro 23
7. **Avv.to Salvatorica Renata SERCI**, del foro di Cagliari, difensore di fiducia

8. **FILINDEU Giovanni Maria** nato a Nuoro il 20.6.1970, ivi res.te via S. Barbara 26
9. **Avv.to Franco Luigi SATTA**, del foro di Sassari, difensore di fiducia
10. **Avv.to Pietro Stefano SODDU**, del foro di Nuoro, difensore di fiducia

11. **BERNAVA Letterio** nato a Messina il 01.01.1952 e res.te in Milano Via Monti 23
12. **Avv.to Carmelo MENDOLIA**, del foro di Messina, difensore di fiducia

13. **BRIGAGLIA Aldo** nato a Sassari il 20.04.1940 e res.te in Cagliari via Regina Margherita 95

14. **Avv.to Andrea PUBUSA**, del foro di Cagliari, difensore di fiducia

15. **BENONI Sergio** nato a Padova il 06.04.1949 e res.te in Cagliari via Levanzo 1 elett.te dom.to presso il difensore di fiducia avv.to Maurizio BARRELLA, con studio in Cagliari via Alghero 33
16. **Avv.to Maurizio BARRELLA**, del foro di Cagliari, difensore di fiducia
17. **Avv.to Guido MANCA BITTI**, del foro di Cagliari, difensore di fiducia

18. **BENONI Marco** nato a Padova il 20.01.1961 e res.te in Cagliari via Gallinara 1, elett.te dom.to presso il difensore di fiducia avv.to Maurizio BARRELLA, con studio in Cagliari via Alghero 33
19. **Avv.to Maurizio BARRELLA**, del foro di Cagliari, difensore di fiducia
20. **Avv.to Guido MANCA BITTI**, del foro di Cagliari, difensore di fiducia

21. **CAPRARA Fabrizio**, nato a Napoli il 17.04.1955 e res.te in Milano via della Moscova 27
22. **Avv.to Simonetta DESSI'**, del foro di Cagliari, difensore d'ufficio

che sono concluse le indagini preliminari e che è stato depositato in questa Segreteria (in Cagliari – Palazzo di Giustizia - Piazza Repubblica – piano sesto ala nuova – ufficio 415 bis cpp) il fascicolo processuale contenente la documentazione relativa alla attività di indagine espletata.

Avvisa inoltre che, ai sensi dell'art. 415 bis c.p.p., le parti hanno diritto di prenderne visione e di estrarne copia, nel termine di gg. 20 dalla notifica del presente avviso, nonché, entro il medesimo termine, di presentare memorie, produrre documenti, depositare documentazione relativa a investigazioni del difensore, chiedere a questo P.M. il compimento di atti di indagine, presentarsi per rilasciare dichiarazioni ovvero chiedere di essere sottoposto ad interrogatorio nella data che, in questi due ultimi casi, il Pubblico Ministero fisserà a seguito di relativa istanza.

Manda alla Segreteria per gli adempimenti di competenza e alla Polizia Giudiziaria Sezione Carabinieri SEDE per la notifica del presente avviso agli indagati e ai loro difensori, anche con facoltà di subdelega.

Cagliari, 11 settembre 2008

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
Dr. Mauro MURA

IL PUBBLICO MINISTERO
Dr. Mario MARCHETTI

PROCURA DELLA REPUBBLICA - CAGLIARI

Per Copia Conforme